



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELATIA CU PARLAMENTUL

Biroul permanent al Senatului

824, 46, 146, 138, 140
31.03.2023

Nr. 3596/2023

29. MAR. 2023

**Către: DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 22 martie 2023

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură Gheorghe Ionescu-Șișești și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare (Bp. 719/2022, L. 824/2022);

L46/2023 2. Propunerea legislativă pentru completarea O.G. nr. 2/2001 privind regimul contravențiilor (Bp. 786/2022);

L146/2023 3. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată (Bp. 55/2023);

L138/2023 4. Propunerea legislativă pentru completarea art. 139 din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii (Bp. 46/2023);

L140/2023 5. Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(3) al articolului 54 din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.553 din 24 iulie 2015 (Bp. 49/2023).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Doamnă vicepreședinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea OG nr.2/2001 privind regimul contravențiilor*, inițiată domnul senator Eugen Remus Negoii împreună cu un grup de parlamentari USR, PNL, PSD, UDMR, Minorități naționale; Neafiliat (Bp.786/2022).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin. (1) al art. 16 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*¹, în sensul ca procesul verbal de contravenție să cuprindă în mod obligatoriu și mențiuni referitoare la „(...) modalitățile de plată, inclusiv cele online, numele instituției către care se efectuează plata, codul fiscal al respectivei instituții, codul unic de identificare al respectivei instituții (CUI) și numărul contului în care se poate efectua plata contravenției (...)”.

¹ ART. 16

(1) Procesul-verbal de constatare a contravenției va cuprinde în mod obligatoriu: data și locul unde este încheiat; numele, prenumele, calitatea și instituția din care face parte agentul constatator; numele, prenumele, domiciliul și codul numeric personal ale contravenientului, descrierea faptei contravenționale cu indicarea datei, orei și locului în care a fost săvârșită, precum și aratarea împrejurărilor care pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite; indicarea actului normativ prin care se stabilește și se sancționează contravenția; indicarea societății de asigurări, în situația în care fapta a avut ca urmare producerea unui accident de circulație; posibilitatea achitării, în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal, a jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ; termenul de exercitare a caii de atac și instanța la care se depune plângerea

II. Observații

1. Precizăm că *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*, constituie cadrul general de constatare și sancționare a contravențiilor.

Actul normativ reglementează modul de întocmire a procesului-verbal de constatare a contravenției și prevede datele pe care trebuie să le cuprindă în mod obligatoriu acesta.

Conform art. 16 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*, „*Procesul-verbal de constatare a contravenției va cuprinde în mod obligatoriu: data și locul unde este încheiat; numele, prenumele, calitatea și instituția din care face parte agentul constatator; numele, prenumele, domiciliul și codul numeric personal ale contravenientului, descrierea faptei contravenționale cu indicarea datei, orei și locului în care a fost săvârșită, precum și arătarea împrejurărilor care pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite; indicarea actului normativ prin care se stabilește și se sancționează contravenția; indicarea societății de asigurări, în situația în care fapta a avut ca urmare producerea unui accident de circulație; posibilitatea achitării, în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal, a jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ; termenul de exercitare a căii de atac și instanța la care se depune plângerea*”.

Astfel cum s-a stabilit în practica judiciară, „(...) situațiile în care nerespectarea anumitor cerințe atrage întotdeauna nulitatea actului întocmit de agentul constatator al contravenției sunt strict determinate prin reglementarea dată în cuprinsul art. 17 din ordonanță. Astfel, prin acest text de lege se prevede că "lipsa mențiunilor privind numele, prenumele și calitatea agentului constatator, numele și prenumele contravenientului, iar în cazul persoanei juridice lipsa denumirii și a sediului acesteia, a faptei săvârșite și a datei comiterii acesteia sau a semnăturii agentului constatator atrage nulitatea procesului-verbal", specificându-se că numai în astfel de situații „nulitatea se constată și din oficiu”. În raport cu acest caracter imperativ-limitativ al cazurilor în care nulitatea procesului-verbal încheiat de agentul constatator al contravenției se ia în considerare și din oficiu, se impune ca în toate celelalte cazuri de nerespectare a cerințelor pe care trebuie să le întrunească un asemenea act, inclusiv cel referitor la consemnarea distinctă a obiecțiilor contravenientului la conținutul lui, nulitatea procesului-verbal de constatare contravenției să nu poate fi invocată decât

dacă s-a pricinuit părții o vătămare ce nu se poate înlătura decât prin anularea acelu act²”.

Pe cale de consecință, rezultă că nerespectarea noilor cerințe propuse a fi înscrise în cuprinsul art. 16 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001* atrage nulitatea relativă a procesului-verbal de constatare a contravenției³.

Nulitatea procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției este o sancțiune ce lipsește procesul - verbal de efectele juridice contrarii normelor juridice adoptate pentru validitatea sa.

Analizând dispozițiile actuale ale art. 16 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*, se observă că elementele ce trebuie înscrise în cuprinsul procesului-verbal au importanță practică deosebită.

Astfel, cu titlu de exemplu, arătăm că descrierea contravenției are o importanță deosebită pentru legalitatea încadrării juridice a faptei, stabilirea competenței organului constatatator etc., în vreme ce mențiunile privind numele, prenumele, calitatea și instituția din care face parte agentul constatatator permit a se stabili competența organului constatatator ș.a.m.d⁴.

În jurisprudența sa, instanța de contencios constituțional a stabilit faptul că „În ceea ce privește reglementarea unor sancțiuni de natura celor legiuitorul este liber să reglementeze cu privire la răspunderea contravențională a persoanei juridice sau fizice, întrucât niciun articol din *Legea fundamentală nu interzice reglementarea unei astfel de răspunderi (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 128 din 10 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 6 iunie 2016, paragraful 19). Prin urmare, legiuitorul are competența de a stabili și criteriile și condițiile în care poate fi atrasă răspunderea contravențională*

² Decizia nr. XXII din 19 martie 2007 privind examinarea recursului în interesul legii referitor la consecințele nerespectării cerințelor înscrise în art. 16 alin. (7) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001* privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări prin *Legea nr. 180/2002*, cu modificările și completările ulterioare, publicată în *Monitorul Oficial nr. 833 din 5 decembrie 2007*- Înalta Curte de Casație și Justiție, constituită în Secții Unite.

³ Conform art. 17 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*: Lipsa uneia dintre mențiunile privind numele și prenumele agentului constatatator, numele și prenumele contravenientului, codul numeric personal pentru persoanele care au atribuit un asemenea cod, iar, în cazul persoanei juridice, lipsa denumirii și a sediului acesteia, a faptei săvârșite și a datei comiterii acesteia sau a semnăturii agentului constatatator atrage nulitatea procesului-verbal. Nulitatea se constată și din oficiu.

⁴ Întrucât prin modificările aduse în anul 2018 *Ordonanței Guvernului nr. 2/2001* privind regimul juridic al contravențiilor sistemul ablațiunii a fost ridicat la rang de principiu - în sensul că, dacă anterior intrării în vigoare *Legii nr. 203/2018* era necesar ca actele normative care stabileau contravenții să reglementeze expres posibilitatea achitării a jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ, ulterior intrării în vigoare a modificărilor operate prin *Legea nr. 203/2018*, posibilitatea achitării a jumătate din minimul amenzii subzistă chiar dacă actele normative care stabilesc contravenții nu cuprind nicio precizare în acest sens -, prin dispozițiile art. 16 alin. (1) din *Ordonanța G Guvernului nr. 2/2001* s-a stabilită că unul din elementele pe care trebuie să le cuprindă în mod obligatoriu procesul-verbal este mențiunea privind "posibilitatea achitării, în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal, a jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ".

a persoanei juridice sau fizice, precum și elementele componente ale procesului-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții, a căror lipsă să se constituie într-o nulitate absolută sau nulitate relativă, fiind ținut în acest sens de o condiție de rezonabilitate pentru determinarea motivelor de ordine publică, în funcție de evoluția societății, și care conduc la o asemenea sancțiune⁵”.

Deși modificările propuse de către inițiatori vizează datele pe care trebuie să le cuprindă procesul-verbal de constatare la contravenției, în mod necesar și evident soluțiile legislative propuse nu pot fi dissociate de alte prevederi ale *Ordonanței Guvernului nr. 2/2001* ce privesc aspecte referitoare *lato sensu* la modul de colectare a unor resurse financiare publice.

Astfel, prin art. 8 alin. (3)-(5) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001* se stabilește destinația sumelor provenite din amenziile contravenționale, sub aspectul bugetului la care se fac venit „*Sumele provenite din amenziile aplicate persoanelor juridice în conformitate cu legislația în vigoare se fac venit integral la bugetul de stat, cu excepția celor aplicate, potrivit legii, de autoritățile administrației publice locale și amenzilor privind circulația pe drumurile publice, care se fac venit integral la bugetele locale ale unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale în care contravenientul își are domiciliul sau sediul, după caz. (4) Sumele provenite din amenziile aplicate persoanelor fizice în conformitate cu legislația în vigoare se fac venit integral la bugetele locale ale unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale în care contravenientul își are domiciliul. (5) Sumele provenite din amenziile aplicate persoanelor fizice fără domiciliu în România și persoanelor juridice fără sediu în România se fac venit la bugetul de stat”.*

În contextul celor menționate, precizăm că evidența amenzilor contravenționale care se achită de către persoanele juridice se asigură prin intermediul unităților teritoriale ale trezoreriei statului, avându-se în vedere domiciliul fiscal al persoanei juridice (CIF contravenient) sau, în cazul celor prevăzute la art.8 alin.(5) din *Ordonanța Guvernului nr.2/2001*, utilizându-se codul de identificare fiscală al Trezoreriei statului.

2. În cazul amenzilor contravenționale care se fac venit la bugetele locale, potrivit art.8 alin.(3)-(4) din *Ordonanța Guvernului nr.2/2001*, precizăm că acestea se achită către unitățile/subdiviziunile administrativ-

⁵ Decizia nr. 883/2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) și art. 17 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001* privind regimul juridic al contravențiilor, în redactarea anterioară Legii nr. 203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale.

teritoriale în care contravenientul își are domiciliul sau sediul, după caz, la unitățile teritoriale ale trezoreriei statului, evidența asigurându-se pe codurile de identificare fiscală ale unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale.

Ca urmare, evidența amenzilor contravenționale se asigură prin Trezoreria Statului în funcție de destinația acestora (buget de stat sau bugete locale) și în structura Clasificației indicatorilor privind finanțele publice, aprobată prin *Ordinul ministrului finanțelor publice nr.1954/2005, cu modificările și completările ulterioare*.

3. Considerăm necesară reanalizarea necesității introducerii în procesul verbal a sintagmei *"numele instituției către care se efectuează plata, codul fiscal al respectivei instituții, codul unic de identificare al respectivei instituții (CUI)"*, în special în cazul amenzilor contravenționale care se fac venit la bugetul de stat, întrucât această informație nu se înscrie în documentele prin care se efectuează/dispun plăți către acest buget.

Totodată, menționăm că instituțiile publice se identifică prin *"cod de identificare fiscală"*, astfel cum este prevăzut la art.82 din *Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare*.

În plus, potrivit art. 28 alin. (2) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, „Amenzile care se cuvin bugetului de stat pot fi achitate, prin mijloace de plată online, în conturile dedicate, la instituțiile de credit autorizate cu care există încheiate convenții sau la unitățile Trezoreriei Statului, iar amenzile cuvenite bugetelor locale se achită, prin mijloace de plată online, prin instituții de credit autorizate cu care există încheiate convenții sau la casieriile autorităților administrației publice locale ori ale altor instituții publice abilitate să administreze veniturile bugetelor locale indiferent de localitatea pe a cărei rază acestea funcționează, de cetățenia, domiciliul sau de reședința contravenientului ori de locul săvârșirii contravenției, precum și la ghișeul unic din punctele de trecere a frontierei de stat a României. O copie de pe chitanță se predă de către contravenient agentului constatator sau se trimite prin poștă sau electronic, prin e-mail, organului din care acesta face parte, potrivit dispozițiilor alin. (1) ”*.

Din analiza comparativă a modificărilor propuse prin inițiativa legislativă și a prevederilor legale mai sus citate rezultă o antinomie intralegală, în sensul că, de exemplu, amenzile cuvenite bugetelor locale se pot achita, *de lege lata*, la casieriile autorităților administrației publice

locale ori ale altor instituții publice abilitate să administreze veniturile bugetelor locale indiferent de localitatea pe a cărei rază acestea funcționează, de cetățenia, domiciliul sau reședința contravenientului ori de locul săvârșirii contravenției ([sumele astfel plătite urmând să fie virate la bugetul unității administrativ - teritoriale la al cărei buget se face venit amenda, în funcției de domiciliul sau sediul contravenientului, potrivit dispozițiilor prevederile art. 8 alin. (3) (4) din *Ordonanța Guvernului nr.2/2001*]); or, întrucât contravenientul poate plăti amenda la orice casierie a oricărei autorități a administrației publice locale ori a altei instituții publice abilitate să administreze veniturile bugetelor locale, indiferent de localitatea pe a cărei rază acestea funcționează, după propria sa voință, sarcina înscrierii în procesul-verbal a noilor mențiuni de către agentul constatator este obiectiv imposibilă.

Așadar, pentru implementarea soluțiilor propuse prin inițiativa legislativă parlamentară este practic necesară crearea unor conturi unice de colectare a amenzilor contravenționale, ceea ce presupune reevaluarea, modificarea și completarea într-o manieră consistentă a prevederilor cuprinse în *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001* referitoare la colectarea creanțelor fiscale provenite din amenzi.

4. Apreciem că în inițiativa legislativă se utilizează o terminologie care nu este la adăpost de critici, neriguroasă din punct de vedere al conținutului juridic.

Astfel, menționăm, cu titlu de exemplu, că se are în vedere „*numărul contului în care se poate efectua plata contravenției*”, în vreme ce o reglementare riguroasă se referă la codul IBAN al contului respectiv.

Totodată, considerăm că formularea sintagmei „*plata contravenției*” ar fi putut fi înlocuită, tot pentru rigoarea reglementării, cu „*plata amenzii contravenționale*”.

5. În concluzie, chiar dacă sumele provenite din amenzile contravenționale se fac venit la bugetul local al localității de domiciliu al contravenientului, acestea pot fi achitate la casieriile oricărei autorități publice locale.

În raport de actualul termen în care persoana sancționată poate beneficia de posibilitatea de a achita jumătate din minimul amenzii aplicate, respectiv 15 zile, apreciem că aceasta beneficiază de un termen

suficient pentru a efectua plata în oricare din modalitățile prevăzute de lege.

Totodată, analizând inițiativa legislativă și din punct de vedere al aplicabilității practice, considerăm că aceasta este inoportună, prin prisma faptului că agenții constatatori ar întâmpina dificultăți în întocmirea corectă a proceselor-verbale de constatare, având în vedere lipsa unei baze de date centralizate la care aceștia să aibă acces în vederea identificării facile a codului fiscal al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale în care contravenientul își are domiciliul sau sediul, respectiv a numărului conturilor către care se poate face plata, cu precizarea că la nivel național există un număr de 3228 unități administrativ-teritoriale.

De altfel, pentru a facilita plata de către cetățeni a amenzilor, au fost create platforme informatice, spre exemplu ghiseul.ro.

De asemenea, pentru a asigura publicitatea modalităților de plată, poate fi avută în vedere publicarea pe pagina de internet a autorităților publice a unor informații relevante în acest sens.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

The stamp is circular with the text "ROMANIA" at the top and "Guvernul României" at the bottom. In the center, there is a signature and the name "Nicolae Ionel CIUCĂ". Below the signature, the text "PRIM-MINISTRU" is printed. There are two grey rectangular redaction boxes: one below the name and one below the title.

Nicolae Ionel CIUCĂ
PRIM-MINISTRU

Doamnei senator **Alina-Ștefania GORGHIU**
Vicepreședintele Senatului